



LIETUVOS
JŪRININKŲ
SĄJUNGA



LITHUANIAN
SEAFARERS'
UNION
Affiliated to the ITF&ETF



Vilties g. 6, LT-92231 Klaipėda, tel. (8 46) 410 448, el.p. info@ljs.lt
Įmonės kodas 190724082, A/s LT887300010002327539, „Swedbank“ AB

LR Susisiekimo viceministrui
Vandens ir geležinkelių transporto politikos grupės
Patarėjai Virginijai Šomkienei

2020-07-02 Nr. 2-01-07

ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Lietuvos jūrininkų sąjunga (toliau – LJS) susipažino su LR Prekybinės laivybos įstatymo (toliau – Įstatymas) pakeitimo projektu ir suinteresuotų šalių pateiktais siūlymais. Toliau, pateikiame LJS atsiliepimą į siūlomas pataisas.

1. Nesutinkame su LLSA siūlymu išbraukti žodį „pasirašytinai“ 84 straipsnio 4 dalyje. 2006 m. TDO Konvencijos dėl darbo jūrų laivyboje (toliau – MLC) Standarto A1.4 5 d. (c) punkto (ii) papunkčio nuostatos reikalauja, kad jūrininkų samdymo ir įdarbinimo tarnybos „*užtikrintų, kad iki pradėdami dirbti arba įdarbinimo proceso metu jūrininkai būtų informuoti apie savo teises ir pareigas, nustatytas darbo sutartyse, ir <...>*“. Nors šioje MLC dalyje kalbama apie samdymo ir įdarbinimo įmones, nėra jokio pagrindo laivų savininkams/valdytojams taikyti mažesnius reikalavimus, nei minėtoms įmonėms. Kaip savo išvadoje nurodo LR Teisingumo ministerija, Direktyva 2009/13/EB reikalauja užtikrinti jūrininko „*laisvą valią*“ pasirašant darbo sutartį. Manome, kad pasirašytinas jūrininko supažindinimas yra neginčijamas įrodymas apie laivo savininko pareigos įvykdymą, todėl žodis „pasirašytinai“ turi likti.
2. Dėl 88 straipsnio 1 dalies pritartume, kad reikia apibrėžti kokių dokumentu vadovausimės nustatant karo zonas. Mūsų siūlymas būtų karo zonomis laikyti tas šalis ir teritorijas, kurios yra nurodytos Lloyd's Joint War Committee sąrašė (Listed Areas). Šis sąrašas yra reguliariai peržiūrimas ir atnaujinamas, juo vadovaujasi P&I klubai nustatydami draudimo įmokų dydį, todėl manome būtų tinkamas ir jūrininko teisės į repatriaciją klausimui spręsti.
3. Nepritariame LLSA siūlymui nustatyti kitokią tvarką dėl asmens pripažinimo mirusiu, nei dabartinė LR CK 2.31 straipsnyje nustatyta tvarka.
4. Iš dalies pritariame Virginijos Šomkienės pataisoms dėl 89 straipsnio redakcijos, tačiau šio straipsnio 1 dalį reikia papildyti, kad jūrininkui būtų sudaromos sąlygos pervesti visą ar dalį savo atlyginimo šeimos nariams ar kitiems jūrininko nurodytiems asmenims ne tik sudarant darbo sutartį, **bet ir jau dirbant**, kaip to reikalauja MLC A2.2 Standarto 4 dalies (a) punktas „*<...> at the time of their entering employment or during it, to allot, if they so desire <...>*“. Tai labai reikšmingas papildymas, nes toks poreikis pervesti dalį atlyginimo šeimos nariams gali atsirasti bet kuriuo metu (pvz., jūrininkui dirbant jūroje, kai dėl Covid-19 suvaržymų kiti šeimos nariai dirbantys krante praranda pajamas). LLSA priekaištai, kad laivo savininkui atsiras prievolė

skirstyti jūrininko atlyginimą tarp jo artimųjų yra visiškai nepagrįsti, nes tokių reikalavimų nėra ir iš principo būti negali.

Prieštaraujame LR SADM ir LR TM siūlymams 89 straipsnio 3 dalyje išbraukti žodį „laiku“ kalbant apie laivo savininko atliekamų jūrininko darbo užmokesčio ar jo dalies pervedimus, jūrininko nurodytiems asmenims. Sąvokos „laiku“ turinys yra atskleistas tiek MLC A2.2 Standarto 1 dalyje (ne rečiau kaip kartą per mėnesį), tiek LR DK 90 straipsnio 3 dalyje, 146 straipsnio 1 dalyje, todėl ši sąvoka turi likti, nes atlyginimų mokėjimas privalo būti reguliarus ir vykdomas tada, kada yra sutarta, o ne tada kai sugalvos laivo savininkas.

5. Prieštaraujame LR SADM ir LR TM siūlymams 88 straipsnio 10 dalyje išbraukti žodį „tinkamos“ repatriacijos. Sąvokos „tinkama repatriacija“ turinys yra atskleidžiamas MLC A2.5.1 Standarto 2 dalies (c) punkte ir B2.5.1 Gairės 3, 4, 5, 6, 7 dalyse. Todėl siūlome prie sąvokos „tinkama repatriacija“ padaryti priedą „taip kaip ji apibrėžiama 2006 m. TDO Konvencijoje dėl darbo jūrų laivyboje“.

Tikimės glaudaus bendradarbiavimo.

Pagarbiai,

LJS pirmininkas



Petras Bekėža